

ACSI2016 アンケート集計結果

京都大学 平石拓 (ACSI2016 総務委員長)

2016年3月14日

ACSI2016では参加者に対するアンケートを実施し、全25件の回答をいただきました。以下の通り、集計処理後のアンケートの結果を公表いたします。

1 今回の参加の主な目的はなんですか？

回答項目	回答数
(1) 発表	14
(2) 聞きたい発表 / セッションがあった	3
(3) 基調講演の聴講	1
(4) 招待講演の聴講	1
(5) チュートリアル聴講	4
(6) 最新技術動向の調査	1
(7) その他	0

2 ACSIの形態(論文の英語化、非公開など)についてどのようにお考えですか？

2.1 論文の英語化について

回答項目	回答数
(1) 英語化に賛成	13
(2) 日本語も可にすべき	7
(3) 基本を日本語にすべき(英語でも可)	2
(4) その他	0

2.2 発表の言語について

回答項目	回答数
(1) 英語・日本語どちらでもよい	18
(2) 英語に限るべき	3
(3) 基本を日本語にすべき(英語でも可)	1
(4) その他	0

2.3 論文の非公開について

回答項目	回答数
(1) 非公開に賛成	9
(2) 今のままで公開	7
(3) 国際会議化して公開	5
(4) その他	0

2.4 今後の形態について

回答項目	回答数
(1) 今回と同様	12
(2) 国際会議化すべき	4
(3) 国内会議にもどす	3
(4) その他	2

その他、会議の形態についてのご意見をご自由にお書きください。

回答内容 現状の ACSI の形態については、査読してもらえるのは良い、論文を公開しない形の SACSIS でよかったのではないかと、発表を学生に限定したり一部の論文を論文誌に推薦することも考えられるのではないという意見があった。

英語化については、英語の発表に制限されれば学生の経験にもなってよいという意見がある一方、推奨するのは良いが強制には反対という意見もあった。

国際会議化については、英語化するなら国際会議にしたほうがよいという意見がある一方、国際会議化に明確に反対する意見も複数あった。

そのほか、会議の形態よりトピックについてよく検討するべき、参加している人のアンケート結果に振り回されるべきではないなどの意見もあった。

3 チュートリアルについて、どのような感想を持たれましたか？

件数（2件）について

回答項目	回答数
(1) 増やしてほしい	2
(2) ちょうどよい	18
(3) 減らしてほしい	1

セッション形態について

回答項目	回答数
(1) シングルトラックでよかった	19
(2) パラレルセッションがいい	2

パラレルセッションがいい場合、その理由

(回答なし)

今後チュートリアルで取り上げて欲しいテーマは何ですか？

(回答なし)

4 企業・団体展示について、どのような感想を持たれましたか？

内容について

回答項目	回答数
(1) 非常によかった	4
(2) よかった	8
(3) どちらでもない	4
(4) よくなかった	0
(5) 見ていない	5

展示インデキシングについて

回答項目	回答数
(1) 長くしてほしい	2
(2) ちょうどよい	12
(3) 短くしてほしい	0
(4) ないほうがよい	0

感想

回答内容 会場が狭かったという意見や、インデキシング時のマイクの音量が大きすぎたという意見があった。

5 ポスターセッションについて、どのような感想を持たれましたか？

セッションの時間

回答項目	回答数
(1) 長くしてほしい	4
(2) ちょうどよい	15
(3) 短くしてほしい	1

ポスターインデキシングについて

回答項目	回答数
(1) 長くしてほしい	1
(2) ちょうどよい	16
(3) 短くしてほしい	0
(4) ないほうがよい	0

感想

回答内容 今回ポスターの言語を英語に制限したことについては、統一感があってよかったという意見があった。また、ポスターセッションの時間を長くするよりは休憩時間にもポスターを見られるようにしてほしいという意見があった。

- 6 今回からの試みとして、「国外既発表論文紹介」(査読付きの国際会議または海外学術雑誌等で既に発表・採択決定されているが国内では未発表の研究成果の紹介)という発表カテゴリを設けました。これについて、どのような感想を持たれましたか？

内容について

回答項目	回答数
(1) 非常によかった	6
(2) よかった	4
(3) あってもよい	11
(4) 不要	0
(5) 見ていない	0

感想

回答内容 内容そのものについては好意的な意見が多かった一方、全体に対する割合が多すぎるという意見も複数あった。また、Web ページで論文を取得できるようにしてほしいという意見があった。

- 7 今年の ACSI の開催期間は 2 トラック 3 日間でしたが、いかがでしたか？

期間について

回答項目	回答数
(1) 長くしてほしい	0
(2) ちょうどよい	16
(3) 減らしてほしい	5

トラック長について

回答項目	回答数
(1) 3トラックがよい	0
(2) 2トラックでちょうどよい	13
(3) シングルトラックが良い	6

8 その他、今回の会議全般・運営に関するコメントをご自由にお書き下さい。

回答内容 英語化について、やるならもっと徹底してほしいという意見があった。また、運営について、休み時間が短い、懇親会等の食べ物がよかったという意見があった。

9 基本情報

所属

回答項目	回答数
(1) 大学・教員	8
(2) 大学・学士課程	4
(3) 大学・修士課程	2
(4) 大学・博士課程	1
(5) 公的機関・研究職	2
(6) 公的機関・その他	0
(7) 企業・研究職	2
(8) 企業・その他	1
(9) その他・大学研究員	1

登録学会

回答項目	回答数
(1) 情報処理学会	13
(2) その他	5

「その他」の学会は、IEICE、JSSST等。

登録研究会

回答項目	回答数
(1) OS	2
(2) HPC	9
(3) PRO	3
(4) その他	4

「その他」の研究会は、ARC等。

ACSI/SAC SIS の参加履歴

回答項目	回答数	回答項目	回答数
(1) 1 回	5	SAC SIS2010 (奈良)	5
(2) 2 回	0	SAC SIS2011 (東京)	4
(3) 3 回	0	SAC SIS2012 (神戸)	5
(4) 4 回以上	7	SAC SIS2013 (仙台)	3
(5) 0 回 (今回が初参加)	7	ACSI2015 (つくば)	6

ACSI をどこで知りましたか？

回答項目	回答数
(1) メーリングリスト	9
(2) 知人 / 指導教員 / 上司から	14
(3) 情報処理学会 Web ページ	0
(4) Web 検索から	0
(5) その他	0

「メーリングリスト」の具体的なメーリングリスト名の回答は全て SWoPP ML .

以上